

С. Б. Шехунова

ОСОБЛИВОСТІ МІНЕРАЛЬНОГО СКЛАДУ ФРАКЦІЇ МЕНШЕ 1 μm ВОДОНЕРОЗЧИННОГО ЗАЛИШКУ КАМ'ЯНОЇ СОЛІ СОЛЕНОСНИХ ФОРМАЦІЙ ДНІПРОВСЬКО-ДОНЕЦЬКОЇ ЗАПАДИНИ

(Рекомендовано чл.-кор. НАН України О. Ю. Митропольським)

Минеральный состав фракции менее 1 μm водонерастворимого остатка каменной соли соленосных верхнедевонских (франская, фаменская) и нижнепермской формаций Днепровско-Донецкой впадины исследован комплексом методов (оптическая, электронная микроскопия, энерго-, волнодисперсионный, рентген-дифрактометрический анализы). Установлены ассоциации слоистых силикатов, характеризующие основные литогенетические типы (седиментационно-диагенетический, катагенетический, галотектокинетический, контактово-метаморфический, метаморфогенный) каменной соли этого региона.

The mineral composition of water insoluble residue (fraction <1 μm) of salt-bearing Upper Devonian (Frasnian, Famenian) and Lower Permian formation of Dnieper-Donetsk depression have been studied with optic microscopy, SEM, EDS-WDS, X-ray diffraction methods. The main rock salt lithogenetic types (sedimento-diagenetic, catagenetic, galotektonetic, contacto-metamorphic) this region are characterized with mineral associations.

Вступ

Сучасні мінеральний і геохімічний склад та структурно-текстурні особливості порід соленосних формаций сформувалися в результаті їх послідовного стадіального перетворення від седиментації, діагенезу, катагенетичних, контактово-метаморфічних, галотектокінетичних процесів до епі- та гіпергенних перетворень. Верхньо- та нижньофаменська соленосні формациї утворилися на рифтовій стадії розвитку Дніпровсько-Донецької западини (ДДЗ). Нижньoperмська, що поділяється на дві субформації — соленосну (микітівська, слов'янська світи) та калієносну (краматорська світа), сформувалася на синеклізному етапі [1, 4, 6—9 та ін.]. Очевидно, що з моменту утворення речовина цих формаций тією або іншою мірою зазнала діа- та катагенетичних перетворень різного ступеня, а верхньодевонські формациї — також метаморфізму регіонального, контактово-метасоматичного, динамометаморфізму та інших впливів. Певна частина речовини формаций, зокрема верхньофранської, зазнала руйнівних гіпергенних процесів і була залучена до нового циклу осадоутворення при накопиченні

нижньoperмської соленосної формациї. В результаті комплексних літологічних досліджень кам'яної солі соленосних формаций ДДЗ з позицій етапності літогенезу нами виділено та охарактеризовано п'ять основних її літогенетичних типів: седиментаційно-діагенетичний, катагенетичний, галотектокінетичний, контактово-метаморфічний, метаморфогенний [9]. Метою даної статті є встановлення характерних асоціацій шаруватих силікатів для кожного з виділених літогенетичних типів кам'яної солі.

Матеріал та методи дослідження

Для отримання нерозчинного залишку (НЗ) використано зразки породи від слабо забруднених (НЗ — від 1 до 3%) до забруднених (НЗ сягає 3—8%). Очищені від сторонніх домішок проби кам'яної солі масою до 1,8 кг розчиняли у дистильованій воді. Проби промивали до повного видалення хлоридів (реакція з азотнокислим сріблом). Далі НЗ поділявся на фракції, які й досліджували. Для діагностики мінералів застосовували кристалооптичний, рентген-дифрактометричний, електронномікроскопічний аналізи; за допомогою енергодисперсійної і хвиледисперсійної приставок (EDS INCA Oxford 450, INCA Wave 700, Великобританія) та

© С. Б. Шехунова, 2010

рентгенівського мікроаналізатора (JXAS фірми JEOL, Японія) визначався елементний та мікроелементний склад мінералів.

Фактичний матеріал досліджень представлено зразками кам'яної солі з площ поширення соленосних формаций: Кінашівської (св. 1, 2, 6), Василівської (св. 10), Мринської (св. 3), Стройівської (св. 333), Борківської (св. 15), Борзнянської (св. 303), Шедіївської (св. 486), Голіківської (св. 481), Глинсько-Розбишівської (св. 475), Чутівської (св. 8, 17, 33, 216, 631), Горобцівської (св. 11), Куличхинської (св. 15, 16), Богатійської (св. 2), Піонерської (св. 12), Руденківської (св. 25), Роменської (св. 1, 5, 6, 6072, 6073, 6502), Солоницької (св. 9—12), Новосанжарської (св. 3), Ісачківської (св. 2-І, 3-р та ін.), Личківської (св. 22), Північно-Загорівської (св. 1), Смолязької (св. 223), Сологубівської (св. 388), Берестівської (св. 393), Богданівської (св. 20), Тимофіївської (св. 13), Біляївської, Лесківської, Максаківської (св. 4), Ядутівської (св. 1, 2), Наталинської (св. 632), Ткаченківської (св. 654), Новоподільської (св. 1, 2), Кобзівської, Мар'янівської та ін.

Основні результати та їх обговорення

Мінеральний склад воднонерозчинного залишку кам'яної солі нижньoperмської калієносної формациї седиментаційно-діагенетичного типу вивчено за матеріалами свердловин з Новоподільської (св. 1, 2), Наталинської (св. 632), Ткаченківської (св. 654), Кобзівської, Мар'янівської площа. В лабораторії Інституту геології і геохімії горючих копалин НАН України (м. Львів) Я. В. Яремчук у складі фракції $< 1 \text{ }\mu\text{m}$ НЗ кам'яної солі встановлено гідрослюду, хлорит, змішаношаруваті утворення (хлорит-монтморилонітового та гідролюдисто-монтморилонітового складу), кварц, ангідрит, доломіт, кальцит. Характерною особливістю хлориту з кам'яної солі Новоподільської площа (св. 1; інт. 2266—2274 м та 2618—2626 м) є його магнезіально-залізистий та залізистий склад. Для інших регіонів встановлено переважання магнезіальних хлоритів у соленосних формacіях пермського віку [2, 3, 5 та ін.].

Узагальнені результати досліджень девонських соленосних формаций наведено у таблиці.

Асоціація глинистих мінералів кам'яної солі франської соленосної формациї, що складає ядра солянокупольних структур (гатотектокінетичний тип кам'яної солі [9]), представлена гідролюдовою та хлоритом. За кількісним співвідношенням гідролюд, як правило, переважає та є добре окристалізованою зі стрункими, часто симетричними рефлексами 0,99—1,0 нм. Застосування хвиледисперсійного аналізатора для визначення вмісту заліза, алюмінію, магнію, калію в гідролюдах дозволило виділити різновиди гідролюді з високим вмістом алюмінію та заліза (див. таблицю). Для кількісної характеристики реакції глинистих мінералів на термодинамічні умови визначено індекс кристалічності Кюблера (ІК) гідролюді [11], який підтверджує високий ступінь досконалості її кристалічної структури (Ісачківська, Новосанжарська, Роменська, Солоницька, Каплинцівська та інші площи).

Асоціація глинистих мінералів кам'яної солі фаменської соленосної формациї, що знаходиться у тектонічно слабо порушеному заляганні Адамівська, Ведільцівська, Кінашевська площа (катагенетичний тип кам'яної солі [9]), представлена хлоритом та гідролюдовою. За кількісним співвідношенням переважає хлорит. Для НЗ цього типу кам'яної солі франської соленосної формациї характерна присутність гідролюді і хлориту та змішаношаруватих утворень хлорит-монтморилонітового, монтморилоніт-хлоритового складу гідролюді з монтморилонітовими шарами (рис.). За співвідношенням рефлексів на різних площах встановлюється переважання хлориту або гідролюді. Присутність монтморилонітових шарів у структурі цих мінералів свідчить про вплив середовища на катагенез глинистої речовини. Переважання іонів калію призводило до утворення гідролюді, а магнію — до переважної кристалізації хлориту.

Фракція $< 1 \text{ }\mu\text{m}$ НЗ кам'яної солі метаморфогенного та контактово-метаморфічного типу (як і весь НЗ цього типу кам'яної солі) характеризується дуже багатим мінеральним складом [9]. В ній, крім добре окристалізованого хлориту (з інтенсивними стрункими симетричними рефлексами 0,35; 0,47; 0,7; 1,4 нм) та амфіболу, встановлюються мусковіт, скаполіт, тальк, сфalerит (Богданівська, Глинсько-Розбишівська, Куличхинська, Шедіївська та інші площи).

Мінеральний склад фракції $<1\mu\text{m}$ воднонерозчинного залишку кам'яної солі девонських соленосних формaciй Дніпровсько-Донецької западини

Площа; свердловина	Вміст НЗ, % (середній)	Вміст фракції $<1\mu\text{m}$, %	Основні фази шаруватих силікатів									Інші мінеральні фази
			Мусковіт серіцит	Гідроалюмінієвий (1M, 1Md)	Гідроалюмінієвий МОНТМОРИЛОНІТ	Хлорит	Хлорит- МОНТМОРИЛОНІТ	Монтморилоніт	Тальк	Каолініт		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Франська соленосна формація												
Роменська; 1, 4-7, 6072, 6073, 6502	3-10	5-15		Al		Fe-Mg						Ангідрит, доломіт, кальцит, кварц, халцедон
Ісачківська; 1-Б, 1-Р, 3-Р	0,5- 10 (2,0)	5		Al								Ангідрит, доломіт, кварц, польовий шпат, халцедон
Новосанжар- ська; 3	0,5- 20 (6)	5-10		Al		Fe-Mg						Ангідрит, доломіт, кварц, халцедон
Солоницька; 9-12	0,5- 5,5 (1,5)	5-10		Al		Fe-Mg						Доломіт, кальцит, ангідрит, кварц, халцедон
Каплинцівська; 164, 165	(10)	5-10		Al	Sm	Fe-Mg						Доломіт, кальцит, ангідрит, кварц, вуглиста речовина
Біляївська; 933, 934	3-20	10- 15										Ангідрит, кальцит, кварц, доломіт, гіпс, мусковіт
Авдіївська; 1	До 10	10- 15										Ангідрит, польовий шпат, кальцит та ін., карбонати (гіпс)
Василівська; 10	Не визн.	Не визн.										Кальцит, доломіт, кварц
Мринська; 3	3-10	5-15										Доломіт, кварц, кальцит
Чутівська; 8, 8-Р, 16, 21, 27, 31, 33	До 10	10- 20										Сфалерит, ангідрит, кварц, пірит, доломіт

Закінчення таблиці

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Голиківська; 481	До 2	10									Ангідрит, доломіт, польовий шпат, кварц, амфібол
Шедіївська; 486	1-10										Кварц, амфібол, польовий шпат, домішки карбонатів
Куличихинська; 15, 16, 23	До 10	10-15									Ангідрит, доломіт, кварц, кальцит, польовий шпат
Глинсько-Розбишівська; 475	3-10	10									Амфібол (рибекіт), скаполіт (маріаліт), кварц, польовий шпат
Сологубівська; 388	1-10	10-12									Кварц, польовий шпат, кальцит, доломіт
Північно-Загорівська; 1	2-10	12-20									Кварц, польовий шпат, кальцит, доломіт, пірит
Кінашівська; 6	5-10	10									Ангідрит, домішки кальциту, польового шпату, кварцу, доломіту, цеоліту (?)
Борзнянська; 303	До 10	Не визн.									Кварц, польовий шпат, кальцит
Стройська; 333	8-15	10-15									Доломіт, польовий шpat, кварц, кальцит, ангідрит

Фаменська соленосна формація

Адамівська; 2	3-15	До 20									Ангідрит, домішки кальциту, доломіту
Кінашівська; 1, 2	5-10	10									Ангідрит, домішки кальциту, кварцу, доломіту
Ведильцівська; 6	Не визн.	Не визн.									Ангідрит, доломіт
Богданівська; 20	5-15	5-8									Амфібол (рибекіт ??)

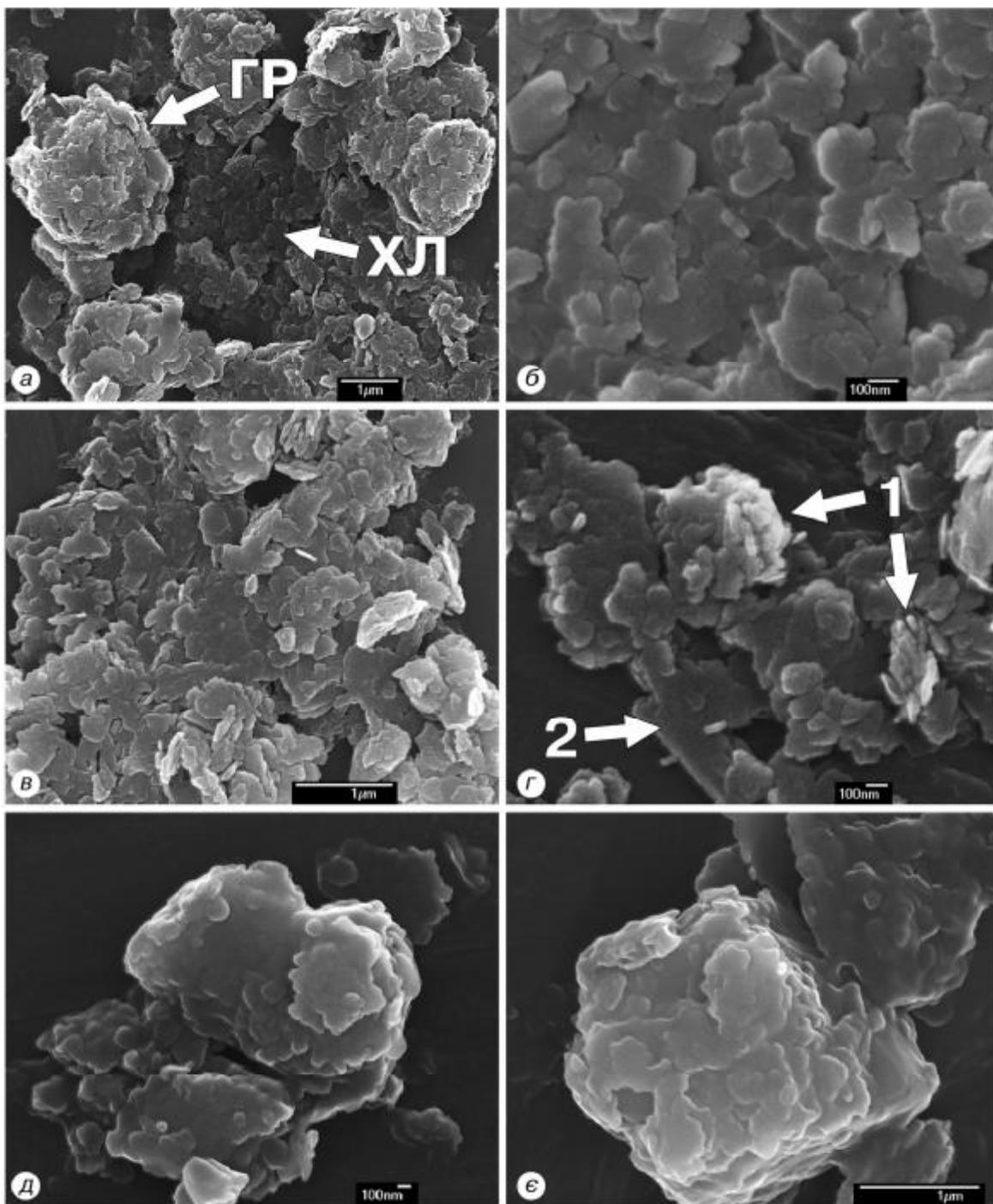
Примітка:

Al – гідрослюда діоктаедрична з підвищеним вмістом алюмінію
Fe-Mg – хлорит залізисто-магнезіальний

Sm – змішаношаруватий глинистий мінерал (1,25 нм)

Вміст фази:

- незначний
- великий
- основний



Морфологічні особливості основних мінералів водонерозчинного залишку кам'яної солі катагенетичного типу (св. Північно-Загорівська, 1): а) крупні кристалоподібні утворення гідрослюди розміром понад 1,5 μm та ізометричні луски хлориту розміром до 0,5 μm (зр. 14/90, гл. 3592–3598 м); б) ізометричні луски хлориту з чіткими контурами розміром 0,1–0,2 μm з елементами аутигенної будови (зр. 14/90, гл. 3592–3598 м); в) луски хлориту розміром 0,2–1,0 μm з елементами аградації (зр. 24/90, гл. 4080–4090 м); г) гідрослюда різних морфологічних типів: веретеноподібні агрегати (складені видовженими лусками) (1), окремі кристали видовжені з правильною добре окристалізованими контурами (2) та псевдогексагональні ізометричні з дрібними новоутвореннями останньої генерації (зр. 21/90, гл. 3995–4005 м); д) кристалоподібне монтморилоніт-гідро слюдисте утворення (зр. 18/90, гл. 3815–3825 м); е) кристалоподібне монтморилоніт (?) - гідро слюдисте утворення (зр. 28/90, гл. 4410–4423 м). Скануючий електронний мікроскоп, зображення у вторинних електронах. Утворення хлориту та гідро слюди розрізнялись за точковими визначеннями вмісту калію та магнію хвільдисперсійним спектрометром (Jeol-6490 LV + EDS INCAx-act, WDS, INCAEnergy+ Oxford).

Висновки

Виконані дослідження дозволили встановити характерних асоціацій шаруватих силікатів з фракції $< 1 \mu\text{m}$ водонерозчинного залишку для кожного з виділених літогенетичних типів кам'яної солі. Для кам'яної солі первинно-седиментаційного типу нижньoperмської соленоносної формaciї характерні гідрослюда, хлорит, змішаношаруваті утворення (хлорит-монтморилонітового та гідрослюсто-монтморилонітового складу). Асоціація мінералів кам'яної солі катагенетичного типу (девонські соленоносні формaciї) представлена хлоритом (переважає) та гідрослюдою. Асоціація галотектокінетичного типу характеризується добре окристалізованою гідрослюдою довершеної структури та хлоритом. Асоціація метаморфогенного та контактово-метаморфічного типу складена добре окристалізованим хлоритом, амфіболом, мусковітом, скаполітом, тальком.

Дослідження фракції пелітою розмірності НЗ кам'яної солі є необхідним елементом комплексної літолого-мінеральної характеристики порід соленоносних формаций, без якої неможливі пооб'єктні дослідження і регіональні узагальнення. На склад цієї фракції та асоціації глинистих мінералів у ній впливають як фізико-хімічні характеристики середовища, так і особливості теригенної складової, швидкість та інші умови осадконакопичення, а також постседиментаційні літогенетичні зміни соленоносних порід, що зумовлені лабільними властивостями кристалічних граток, які реагують політипічними та ізоморфними перетвореннями структури на зміни температури, тиску, Eh і pH середовища, концентрації Al^{3+} , Fe^{3+} , Mg^{2+} , Fe^{2+} , Si^{4+} .

Аналітичні рентгено-дифрактометричні дослідження виконані М. Л. Гамарником, Є. Л. Гамарник, О. Л. Литвином, С. П. Савінком, Я. В. Яремчук, Г. І. Сиротенком, яким автор щиро вдячна за співпрацю.

1. Кореневский С. М., Бобров В. П., Супрунюк К. С., Хрушцов Д. П. Галогенные формации северо-западного Донбасса и Днепровско-Донецкой впадины и их калиеносность. — М.: Недра, 1968. — 240 с.

2. Коссовская А. Г., Соколова Т. Н., Дриц В. А. и др. Парагенезисы и история формирования глинистых минералов в бассейнах начальной стадии эвапоритовой седиментации // Проблемы литологии и геохимии осадочных пород и руд. — М.: Наука, 1975. — С. 93—106.
3. Рассказов А. А. Туфогенные глины и возможности их использования для дифференцирования соленоносных образований // Осадочные породы и руды. — Киев: Наук. думка, 1978. — С. 177—185.
4. Рябчун Л. И., Гавриш В. К., Недошовенко А. И. Закономерности размещения соленоносных толщ в шовных зонах краевых глубинных разломов Днепровско-Донецкого рифта // Новые данные по геологии соленоносных бассейнов Советского Союза. — М.: Наука, 1989. — С. 33—43.
5. Соколова Т. Н. Магнезиальное глинообразование — специфическая черта пермских солеродных бассейнов // Осадочные породы и руды. — Киев: Наук. думка, 1978. — С. 193—206.
6. Хоменко В. А. Девон Днепровско-Донецкой впадины. — Киев: Наук. думка, 1986. — 114 с.
7. Хрушцов Д. П. Літологія і каліеносність соляних відкладів Дніпровсько-Донецької западини. — Київ: Наук. думка, 1974. — 160 с.
8. Чирвинская М. В., Соллогуб В. Б. Глубинная структура Днепровско-Донецкого авлакогена по геофизическим данным. — Київ: Наук. думка, 1980. — 180 с.
9. Шехунова С. Б. Основні літогенетичні типи кам'яної солі соленоносних формаций Дніпровсько-Донецької западини // Геол. журн. — 2009. — № 1. — С. 88—102.
10. Грим Р. К., Брэдли В. Ф., Браун Г. Слюдистые минералы глин // Рентгеновские методы определения и кристаллическое строение минералов глин. — М.: Изд-во иностр. литер., 1955. — С. 248—284.
11. Hidetoshi H., Koji W., Katsumi U. Nature of accretion related to Paleo-tethys subduction recorded in nithern Thailand: Constraints from melange kinematics and illite crystallinity // Gondwana Research. — 2009. — Vol. 16. — P. 310—320.

Ін-т геол. наук НАН України,
Київ
E-mail: shekhun@igs-nas.org.ua

Стаття надійшла
21.12.09